

ОТЗЫВ

официального оппонента Сайфулиной Флеры Сагитовны
о диссертации Шариповой Чулпан Рамзиловны
«ЖАНРОВАЯ ПРИРОДА СОВРЕМЕННОЙ ТАТАРСКОЙ МАЛОЙ ПРОЗЫ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности

5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Жанр как литературоведческая категория, в том числе и жанры малой прозы, которые выбраны в качестве объекта исследования представленной для рецензирования диссертации, является одной из спорных в современном литературоведении. На сегодняшний день среди исследователей нет единого мнения касательно статуса и определения понятия «жанр». Этому способствует междисциплинарность понятия, и что оно используется в самых разных отраслях науки (литература, лингвистика, антропология, искусствоведение, массмедиа и т.д.). При этом, категория «жанр» позволяет актуализировать многие немаловажные аспекты литературы, которой свойственна постоянная динамика, развитие, изменения, обусловленные культурными, социальными и технологическими изменениями и др.

Однако, несмотря на некую «размытость» термина «жанр», большинство отечественных исследований базируется на общей концепции жанра. Тем не менее, решение ключевых вопросов жанроведения, таких как проблема классификации малых жанров и выявление основных жанровых признаков невозможно без выработки единых оснований для рассмотрения явления.

Во вводной части рецензируемой диссертации Шарипова Ч.Р. пишет об очевидности того, что изучение жанровых модификаций, жанровой природы литературных произведений остается важным аспектом литературоведения, и что **актуальность представленной работы** обуславливается необходимостью исследования природы рассказа, новеллы и нэсера в современном татарском литературном процессе, потребностью осмысления их генезиса и особенностей функционирования, что напрямую связано с **целью исследования**. (С.4) В

соответствии с целью исследования автором работы определены ряд исследовательских задач. Во введении работы присутствуют все необходимые базовые части, которые служат раскрытию актуальности, научной новизны и обоснованности работы.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе малой прозы в современной татарской литературе с точки зрения жанровой природы. Рассказ, новелла, нэсер рассматриваются как динамично развивающиеся жанры прозы, отражающие дух времени, идейно-эстетические индивидуальности и взгляды татарских писателей, претерпевающие своеобразные трансформации. В научный оборот вводятся малоизученные произведения современных татарских писателей и анализируются в контексте национального литературного процесса конца XX – начала XXI века.

В работе широко раскрыто состояние изученности вопроса, т.е. анализируются труды отечественных литературоведов, где, так или иначе, рассматриваются важнейшие аспекты содержания и формы малого жанра в историческом развитии.

В диссертационном исследовании также определены: теоретическая и методологическая основа, объект и предмет исследования. Материалом исследования стали произведения современных писателей (А. Ахметгалиевой, Р. Галиуллина, Т. Галиуллина, Г. Гильманова, Р. Габделхаковой, Ф. Замалетдиновой, Р. Зайдуллы, И. Набиуллиной, Р. Рахмана, З. Хуснияра, Ф. Яхина и других), творчество которых вносит значительный вклад в развитие малых жанров современной татарской литературы.

Для достижения поставленных задач диссертантом использован широкий круг исследовательских методов: сравнительно-исторический, структурный историко-генетический, принцип целостного анализа художественных произведений, методы герменевтики.

Положения, выносимые на защиту, состоят из шести пунктов, где 1-й и 6-й – обобщающего характера, 2-й и 3-й пункты касаются жанра рассказа, 4-й и 5-й соответственно – о жанрах новеллы и нэсер.

Степень обоснованности, научных положений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании.

Нужно отметить, что работа имеет четкую структуру: три главы, которые последовательно служат раскрытию вопроса формирования и развития малых жанров в татарской литературе, теоретическому осмыслению терминологического аппарата исследования, теоретического обоснования и осмысления вопроса истории изучения малых жанров литературы в отечественном литературоведении в целом, а также исследованию современного состояния малых жанров прозы в татарской литературе.

Так, в **первой главе** диссертации «Исторические и теоретические аспекты изучения современной татарской малой прозы» в п.1.1 прослеживается история становления жанров малой прозы, начиная с фольклора, литературы Средневековья до современного периода их развития с перечислением авторов, произведений, со ссылками на научные труды, касающиеся, вопроса развития рассматриваемых жанров в историческом аспекте. В данной части дается определение жанра «хикаят», к которому восходят корни жанра татарского рассказа.

Особенно важным периодом для формирования жанра рассказа по праву выделяется конец XIX – начало XX столетия, когда на основе просветительской литературы, формируется татарская классическая литература.

Диссертант обоснованно отмечает, что в творчестве ведущих прозаиков начала XX века появляются классические образцы рассказа, новеллы, нэсэра, которые являются результатом поисков новых форм в татарской литературе. Далее прослеживается история развития жанра в советский период, что позволяет автору вести речь о традиции развития жанров.

Таким образом, в параграфе представлен подробный обзор формирования, становления и развития малого жанра в татарской литературе, который занимает довольно большой объем (С. 15-38).

Во втором параграфе данной главы «Теоретические и исторические вопросы изучения малых жанров прозы в современном татарском

литературоведении» (С. 39-57) в самом начале параграфа привлекает к себе выражение диссертанта о том, что «...История изучения малых жанров татарской прозы привлекает особое внимание современных исследователей, поскольку такие жанры, как **рассказ, хикая, нэсер**, представляют большой интерес для читателей нескольких поколений». Так как во введении, а также по всему предыдущему параграфу речь шла о таких жанрах малой прозы как «рассказ, новелла, нэсер» и по тексту было понятно, что автор использует жанр «рассказ» именно как перевод татарского «хикэя». В данном случае у рецензента возникает вопрос к молодой ученой о вашем отношении к использованному здесь термину «хикая».

В данном параграфе (С. 39) Чулпан Рамзилевна рассматривает две группы научных трудов: 1) работы, в которых содержатся теоретические разъяснения об особенностях понятия «жанр» и раскрывается суть жанра; 2) работы, посвященные определению разновидностей малых форм и выяснению их места в современном литературном процессе.

По отношению к определению основного понятия, диссертант отмечает, что придерживается мнения Юрия Борисовича Борева о том, что: «Жанр – это тип художественного произведения, объединяющий большую группу литературных текстов и определяемый четырьмя жанрообразующими факторами: темой; углом зрения и отношением автора; эстетическими свойствами жизненного материала, лежащего в основе темы произведения; требованием устойчивой традиции и следованием ей» [Борев, 1998: 345]. Рассматривая практическую часть исследования, отмечаем, что автор работы анализирует выбранные материалом исследования произведения именно в данном ключе.

Особое место в этом параграфе диссертантом по праву уделяется рассмотрению основных положений о структуре малых жанров и системе образов, о принципах характеристики героев в произведениях малых жанров, которые нашли отражение в трудах татарских исследователей, увидевших свет в период конца XX – начала XXI вв.

Выводы по 1 главе в целом, объемные, доказательные, выходят из общего анализа рассматриваемой проблемы.

Далее по главам присутствует единая структура: изучение истории формирования и развития анализируемого жанра в татарской литературе, рассмотрение научных трудов, касающихся раскрытию жанровых особенностей и анализ ярких примеров произведений того или иного жанра в творчестве современных писателей.

В практическом плане интересны вторая и третья главы диссертации: вторая – полностью (2 параграфа) посвящена анализу современного рассказа; а третья глава, соответственно, анализу жанра нэсер и новеллы.

В параграфе **2.1. Жанровое своеобразие и типология современного татарского рассказа** анализируются рассказы популярного среди татарской аудитории читателей в последнее десятилетие рассказов Айгуль Ахметгалиевой (С.58-64) (анализируются десяток рассказов: «Кем ул?» («Кто он?»), «Балам-багалмам» («Мое ненаглядное дитя»), «Өч тәңкә» («Три монеты»), «Дөнъя матур, дөнъя киң» («Мир прекрасен, мир просторен»), «Соңгы өмет» («Последняя надежда»), «Мое ненаглядное дитя», «Диңгез кызы» («Дочь моря», «Кичләр дә ак иде...» («И вечера были белыми...»), «Синең өчен яшим» («Живу ради тебя»), где в основном раскрываются проблемы нравственного выбора, духовной зрелости человека и др.; далее следует подробный анализ одного рассказа Рамзии Габдулхаковой («Сират күпере», С. 65-72), а также нескольких рассказов известного поэта Ркаиля Зайдуллы, который завоевал признание читателей как мастер рассказов историко-национальной тематики («Алмалы ел», «Ак эт», «Йорт иясе» (С. 72-79).

Делая некий **вывод по данному параграфу**, хотелось бы высказать мнение о том, что в самом начале уместно было бы дать краткое пояснение по творчеству выбранных для анализа автора: насколько малые жанры занимают основное (неосновное) место в его творчестве, есть ли у анализируемого писателя произведения средних, больших форм, ограничивается ли автор рассказами или пишет также и в других малых жанрах.

В параграфе 2.2. автор продолжает анализ рассказов современных писателей в аспекте тематического разнообразия (С.80-96). В данном ключе рассмотрены рассказы Г. Гильманова – известного писателя в чьем творчестве четко прослеживается свой стиль, особенное видение мира, мифологичность («Йодрык» («Кулак»)), где поднимаются актуальные проблемы общества, связанные с нравственным выбором, любви и верности, антитезой физической и духовной силы. Заявление автора диссертации о том, что «...По нашим наблюдениям рассказ («Саташу» («Бред»)), является одним из самых удачных произведений писателя», по крайней мере оставляет желание поспорить (т.к. в творчестве Г.Гильмана много интересных произведений).

Удачно выбраны автором работы в качестве материала исследования рассказы А. Ахметгалиевой («Жиде ят» («Чужая»)), «Васыять» («Завещание»), Дөнья матур, дөнья киң» («Мир прекрасен, мир широк»)), «Яулык» («Платок»)), Р. Габдельхаковой («Кышлары салкын булса да...» («Хотя зимы холодны...»)), а также рассказы «Авылдаш» («Сельчанин») Г.Гильманова, «Тәре» («Крест») Р.Зайдуллы, где раскрываются актуальные проблемы современности, здесь, несомненно, привлекает внимание разнообразие и неповторимость тем.

В параграфе 2.3. Структурно-композиционная эволюция татарского рассказа диссертантка Чулпан Рамзиловны рассматривает теоретическую изученность композиции элементов сюжета в их взаимосвязи, которая занимает серьезное место в раскрытии точки зрения автора или отдельных персонажей. Придерживаясь мнения Ю.М. Лотмана, что именно точка зрения – «позиция, с которой рассказывается история или с которой воспринимается событие истории героем повествования» – в конечном итоге доходит до читателя; в анализируемых произведениях диссертант выделяет психологическую точку зрения.

Автор научной работы выделяет повторы, усиления, кольцевую композицию, использование приема монтажа, метода «рассказ в рассказе», динамичное начало – как основные структурно-композиционные приемы, которые используются в современном татарском рассказе.

В данной части в качестве своеобразных примеров рассматриваются рассказы Р. Галиуллина «Тимер капка артында» («За железными воротами»), «Хушыгыз, кешеләр!» («Прощайте, люди»); Г. Гильманова «Туй көне» («День свадьбы»), «Гомер божрасы» («Кольцо жизни»), «Нимес» («Немец»), где выделяется динамичное начало.

3-я глава «Поэтика новеллы и нэсера в современной татарской прозе» посвящена рассмотрению вопроса развития в татарской литературе данных жанров малой прозы. Здесь широко раскрывается понятие «лирическая проза» в отечественном литературоведении, выделяются ее основные качественные характеристики, рассматривается мнение широкого круга ученых о лирической прозе.

«Художественное своеобразие татарской лирической прозы» относительно небольшой параграф (3.1. С.120-131), где рассматривается вопрос изученности жанра в историческом развитии.

Во втором параграфе 3 главы **“Герой в современной новелле: приемы индивидуализации”** также прослеживается история развития жанра, приводятся примеры классических новелл, а также отмечается, что время появления жанра новеллы в татарской литературе – начало XX столетия, как, в принципе, и других малых жанров, рассматриваемых в данной работе. Что подталкивает рецензента на мысль о том, что и здесь была возможность объединить вопрос истории развития малых жанров и их состояние изученности в одну, историко-теоретическую главу, чтобы каждый раз не возвращаться к развитию татарской литературы начала XX века.

Примерами современных новелл диссертантом выбраны произведения известных прозаиков – Г. Гильманова, А. Муталлапова, З. Хуснияра. Особо яркими в проявлении жанровых особенностей можно считать прекрасные новеллы Г. Гильманова «Жилбээк кыз» («Легкомысленная девушка»), «Көмеш алкалы кеше» («Человек с серебряными серьгами»), «Биш минут хакы» («Цена пяти минут»), «Илаһи көн» («Божественный день»). В творчестве изучаемого

автора диссертант уделяет внимание также особенностям оригинального жанра – новеллы-парчи. («Изге сүз» («Священном слове»)

В творчестве Амирджана Муталлапова Ч.Р. Шарипова отмечает синтез признаков рассказа и новеллы («Карга баласы» («Вороненок»).

Новеллы З. Хуснияра оцениваются как достойное продолжение традиций известных мастеров пера – Г. Исхаки, Ф. Амирхана, И. Гази, Ф. Хусни и др. Здесь анализируются трогательные новеллы писателя «Парлы бию» («Парный танец»), «Тажлы мэхэббэт» («Любовь с короной») и др.

В параграфе автор диссертации находит точную характеристику особенностей каждого из анализируемых авторов, т.к их новеллы явно различаются по тематике, поэтике, хотя объединены основными характеристиками жанра.

В параграф 3.3. «**Специфика жанра нэсер и художественные средства ее выражения**» диссертант отмечает, что и здесь не приходится говорить об угасании жанра, т.к. в современной татарской литературе имеются успешные произведения, написанные в жанре нэсер в творчестве Р. Галиуллина, Г. Гильманова, М. Кабирова, Р. Рахман, Ф. Яхина и др. Здесь выделяются как общие жанровые черты, а так и особенности реализации жанра в творчестве того или иного писателя. В количественном плане, здесь выделяется творчество Р. Галиуллина, Г. Гильманова, Ф. Яхина.

По выводам, сделанным по главе: **выводы обстоятельные**, при этом иногда приводится повтор отдельных абзацев из параграфа.

Подведя итоги по рассмотрению диссертационного исследования позволим себе отметить некоторые **дискуссионные положения и вопросы, требующие уточнения** (некоторые из них были высказаны по ходу анализа).

1. Учитывая широкую изученность истории татарской литературы в целом в Академических многотомниках, в том числе с учетом развития жанрового разнообразия (а также вопрос частично рассматривается в канд. диссертации Гайфиевой Г.Р. «Теоретические основы жанра и особенности формирования и развития татарского рассказа»), по нашему мнению, в первой

главе диссертации излишним является подробное рассмотрение вопроса истории становления и развития жанров малой прозы: была возможность объединить два первых параграфа работы.

2. По отдельным главам, где проводится исторический экскурс развития того или иного жанра, обращает на себя внимание тот факт, что в большинстве случаев, писатели, которые творили в жанре рассказа, писали также и в жанрах новеллы и нэсер; в творчестве выбранных для анализа современных литераторов также прослеживается та же тенденция: многие пишут во всех анализируемых жанрах. В связи с этим, хотелось бы увидеть эту особенность в основных выводах работы.

3. Хотелось бы уточнить вопрос по поводу принципа отбора материалов исследования. В выводах по 1-й главе исследователь отмечает, что «...В конце XX века малые прозаические жанры склонны к поиску новых путей развития, что связано с приходом в литературу молодого поколения писателей», (С. 56) Но, скорее, к счастью, по ходу анализа истории развития анализируемых жанров, мы убедились, что рассматриваемые малые жанры, в основном, имеют более столетнюю историю развития; во-вторых, выбранные в качестве материала исследования произведения являются результатом творческой деятельности отнюдь не только молодых прозаиков, что приводит к богатству и разнообразию рассматриваемых жанров.

В продолжение вопроса, связанного с принципами отбора материала исследования: насколько авторское определение жанра в сборниках совпали с вашими научными размышлениями по поводу определения жанров произведений тех или иных авторов?

4. И еще один частный вопрос: в первой главе, когда речь идет о рассказах, вы упоминаете о произведении Рузалия Мухаметшина «Лалэлэр» («Тюльпаны»), где присутствует – две истории, которые, по времени разделены вековым интервалом, а также происходит неожиданная новеллистическая концовка. Каковы для вас принципиальные признаки в определении жанра этого произведения.

В работе также имеются некоторые ошибки, опечатки, к примеру «...мифопоэтический мотив служить репрезентированию философского взгляда на мир». (С.52), в переводах: «изморозь на волосах – бэс?», «шыр жибэреп» («солгать») – куркып? «В тексте Т. Хусаеновой...» (с. 54.) имеется в виду статья группы ученых в соавторстве с аспиранткой Хусаеновой Р.Р. и др.

Отмечаем, что данные вопросы, замечания имеют частный характер и никак не умаляют достоинства рецензируемой работы. Автором диссертации Шариповой Ч.Р. проведена большая работа, научная новизна исследования не вызывает сомнения. Методологическая база работы дает возможность Чулпан Рамзиловне в комплексе проанализировать тексты и осуществить научную реализацию поставленных исследовательских задач. Общетеоретическая проработанность работы подтверждает высокий уровень научно-исследовательских компетенций диссертанта.

Степень достоверности работы основывается на апробации результатов: основные положения и результаты настоящего исследования были представлены в виде докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, семинарах, а также в 4-х статьях в рецензируемых научных журналах, входящих в базу данных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Библиографический список, в который который насчитывает 240 наименований, весьма внушителен.

Языку и стили диссертационного исследования характерна логическая последовательность, грамотность изложения, смысловая законченность.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Отмечаем, что рецензируемая диссертация является самостоятельной, завершённой научной работой, которую отличает глубокий анализ обозначенной проблемы, достойная аргументационная база, позволяющая достичь поставленной цели, решение

актуализированных в работе вопросов, обоснованность выводов. Работа имеет теоретическую и практическую ценность.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации, содержание и оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к такой категории научных работ, как диссертационное исследование.

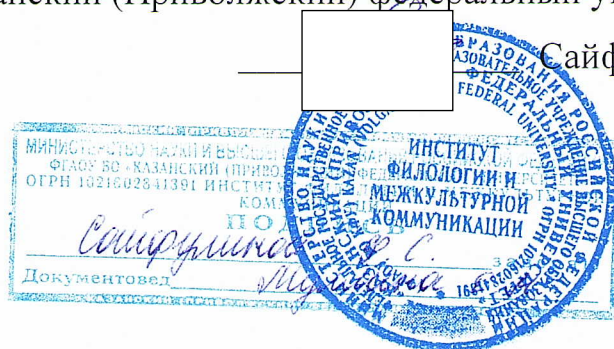
Вышесказанное позволяет сделать выводы о том, что диссертационное исследование Шариповой Чулпан Рамзиловны «Жанровая природа современной татарской малой прозы», соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по двум научным специальностям: 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература)), профессор, заведующий кафедрой татарской литературы Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Сайфулина Флера Сагитовна

«18» мая 2026 г.



Контактная информация:

420008, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Кремлевская, д.18
Тел.: +7(843) 233-71-09,
E-mail: public.mail@kpfu.ru